

# Percepción de los estudiantes sobre las prácticas socioeducativas en un curso de Medicina UNICEN

EJE 4. INNOVACIONES

Modalidad de trabajo

**Silvestrini, María Pía<sup>1</sup>**

**Barragán, Paola<sup>2</sup>**

**Sánchez, Diana<sup>3</sup>**

**Marín, Gustavo<sup>4</sup>**

1 Facultad de Ciencias de la Salud-UNICEN, Argentina, [pia.silvestrini@salud.unicen.edu.ar](mailto:pia.silvestrini@salud.unicen.edu.ar)

2 Facultad de Ciencias de la Salud-UNICEN, Argentina, [barragan@salud.unicen.edu.ar](mailto:barragan@salud.unicen.edu.ar)

3 Facultad de Ciencias de la Salud-UNICEN, Argentina, [diana.sanchez@salud.unicen.edu.ar](mailto:diana.sanchez@salud.unicen.edu.ar)

4 Facultad de Ciencias Médicas-UNLP, Argentina, [gmarin2009@gmail.com](mailto:gmarin2009@gmail.com)

## RESUMEN

Las Prácticas Socioeducativas (PSE) consisten en actividades de práctica grupal integrada de todos los Departamentos de la Facultad de Ciencias de la Salud. Se conoce desde el inicio de carrera de medicina con el nombre de “trabajo de campo”, integrando tres metodologías de aprendizaje: educación centrada en la comunidad (ACC), aprendizaje colaborativo (AC) y aprendizaje orientado en proyectos (AOP).

Uno de los ejes del aprendizaje es el trabajo colaborativo, proceso constructivista, donde el intercambio de saberes de los integrantes del grupo invita a los estudiantes a construir juntos una serie de acciones que les permitan lograr las metas establecidas.

Los estudiantes de Medicina en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires-Argentina cuentan con un diseño curricular innovado, con el foco en el aprendizaje activo.

Esta investigación forma parte del diseño de indicadores de desempeño de los estudiantes en las PSE. El objetivo es conocer la

percepción de los estudiantes sobre estas PSE, utilizando como herramienta de recolección de datos a una encuesta predefinida en la plataforma Moodle/Encuesta/Colles. El período analizado es el ciclo lectivo 2019.

Los resultados muestran la importancia que le dan los estudiantes a las PSE respecto de la responsabilidad social y a su formación como futuros profesionales de la salud, mientras que no ponderan las dimensiones relacionadas con la interactividad y comunicación las cuales se deben reforzar o reformular en lo que respecta a la manera de intervención. La educación junto con la virtualidad se complementan, los docentes deben adquirir nuevas habilidades para poder interactuar con ellas y obtener su valor agregado en proceso de aprendizaje. Tomando en cuenta que los estudiantes son capaces de desarrollar su propio aprendizaje, es necesario que los docentes desarrollen las habilidades digitales para lograr el aprendizaje significativo. El presente trabajo demuestra la implementación de las instancias de formación en tecnología educativa desde la perspectiva de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Educación médica, Prácticas Socioeducativas, Encuesta Colles

## 1. INTRODUCCIÓN

Las Prácticas Socioeducativas (PSE) consisten en actividades de práctica grupal integrada de todos los Departamentos de la Facultad de Ciencias de la Salud. Se conoce desde el inicio de carrera de medicina con el nombre de trabajo de campo, integrando tres metodologías de aprendizaje: educación centrada en la comunidad (ACC), aprendizaje colaborativo (AC) y aprendizaje orientado en proyectos (AOP).

La Facultad de Ciencias de la Salud es una de las pioneras en la aplicación de las prácticas socioeducativa (PSE) en la curricula de los estudiantes de Medicina, las mismas se desarrollan en el Departamento de Ciencias Sociomédicas y Salud Pública desde el año 2006 y la evaluación de la misma fue pasando por distintos momentos. Hasta el año 2018 la evaluación del desempeño del estudiante fue a través de un informe final escrito y la presentación oral grupal de los mismos, sin detenerse en la evaluación formativa. Mientras que a partir del año 2019 se comenzaron a buscar herramientas de seguimiento de las actividades realizadas.

Así se destaca la importancia del desarrollo de competencias, a través de la interacción social en las propuestas de solución de problemas. La interacción y comunicación entre los profesores y los estudiantes, dejan de ser pasivas para transformarse en participación activa dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El trabajo colaborativo es un proceso de aprendizaje constructivista, donde el intercambio de saberes de los integrantes del grupo invita a los estudiantes a construir juntos una serie de acciones que les permitan lograr las metas establecidas (Revelo-Sánchez, Collazos-Ordóñez, & Jiménez-Toledo, 2018). Según Hoffman (Hoffmann, Ledesma, & Fernandez Liporace, 2017), los estudiantes de Medicina se caracterizan por un frecuente empleo de estrategias de aprendizaje colaborativo y competencias para el manejo de la información.

La evaluación de los estudiantes es un tema de constante preocupación en todo el colectivo docente. Encontrar las herramientas adecuadas teniendo en cuenta la relación docente-estudiante y la carga horaria disponible, es siempre una meta difícil de abordar; persiguiendo el objetivo de adquirir competencias profesionales para su futuro desempeño como médicos. Es así que la evaluación formativa es fundamental y debe ser una instancia democrática y participativa entre el docente y el estudiante (Pérez-Torregosa, Torres-Hernández, & Ibáñez-Cubillas, 2018). Iborra Cuéllar (Cuéllar Iborra & Izquierdo Alonso, 2010) sostiene que la evaluación debe ser una práctica colaborativa construida por el grupo de docentes en su conjunto, los cuales deben tener en cuenta al momento de evaluar el grado de conocimiento de los contenidos en función de los objetivos de aprendizaje, el desarrollo del proceso de aprendizaje y los resultados obtenidos en dicho proceso.

En este proceso de enseñanza-aprendizaje activo es tan importante el rol de los estudiantes como el de los docentes en el acompañamiento del aprendizaje significativo, vale la pena hacer referencia al trabajo publicado por Sánchez Espinoza y Castro Ricalde (Sánchez Espinoza & Castro Ricalde, 2013) que mencionan la brecha blanda que existe entre los “nativos digitales” (estudiantes) y los “inmigrantes digitales” (docentes) donde estos últimos tienen una mayor responsabilidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, no únicamente por ser quienes los dirigen y orientan, sino

también porque necesitan realizar un esfuerzo mayor para contar con un perfil de mejor habilitación y apropiación de las tecnologías para no quedar obsoletos.

En el año 2019 se comienza a utilizar la plataforma Moodle no solo como herramienta de comunicación sino también como instrumento para el aprendizaje. A partir de los resultados obtenidos, puede observarse en términos generales, que el uso de algunas de las herramientas que ofrece la plataforma Moodle comienza a formar parte del trabajo docente. Entre ellas, los Foros, repositorio de documentos, tareas, seguimiento de estudiantes, evaluaciones y calificaciones.

No podemos estar exentos de los avances tecnológicos y de la nueva generación de estudiantes, el uso de las TICs y la metodología *blend learning* de aprendizaje debe ser incorporada como parte de la enseñanza curricular.

Esta investigación forma parte del diseño de indicadores de desempeño académico, donde se evalúa la percepción de los estudiantes en el desarrollo de las prácticas socioeducativas.

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA / DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

La unidad de análisis fueron estudiantes de 2do año de la Carrera de Medicina de la FCS UNICEN, los mismos participaron activamente durante todo el proceso de desarrollo de la PSE a través de la plataforma Moodle. La obtención de los datos se realizó a través de la Encuesta COLLES (Constructivist On-Line Learning Environment Survey), desarrollada por Martin Dougiamas y Peter C. Taylor en el Curtin University of Technology de Perth, para determinar el ambiente educativo. Esta encuesta se encuentra predefinida de la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment - Ambiente de Aprendizaje Dinámico Modular Orientado por Objeto).

Si bien está diseñada para evaluar el aprendizaje en línea, la misma fue orientada al desempeño de las prácticas socioeducativas que desarrollan los estudiantes de segundo año, en el eje de Ciencias Sociomédicas y Salud Pública en la carrera de Medicina UNICEN. Se determinó la validez interna del cuestionario a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que la confiabilidad del mismo presentó alfa de 0,86 considerándose un puntaje aceptable.

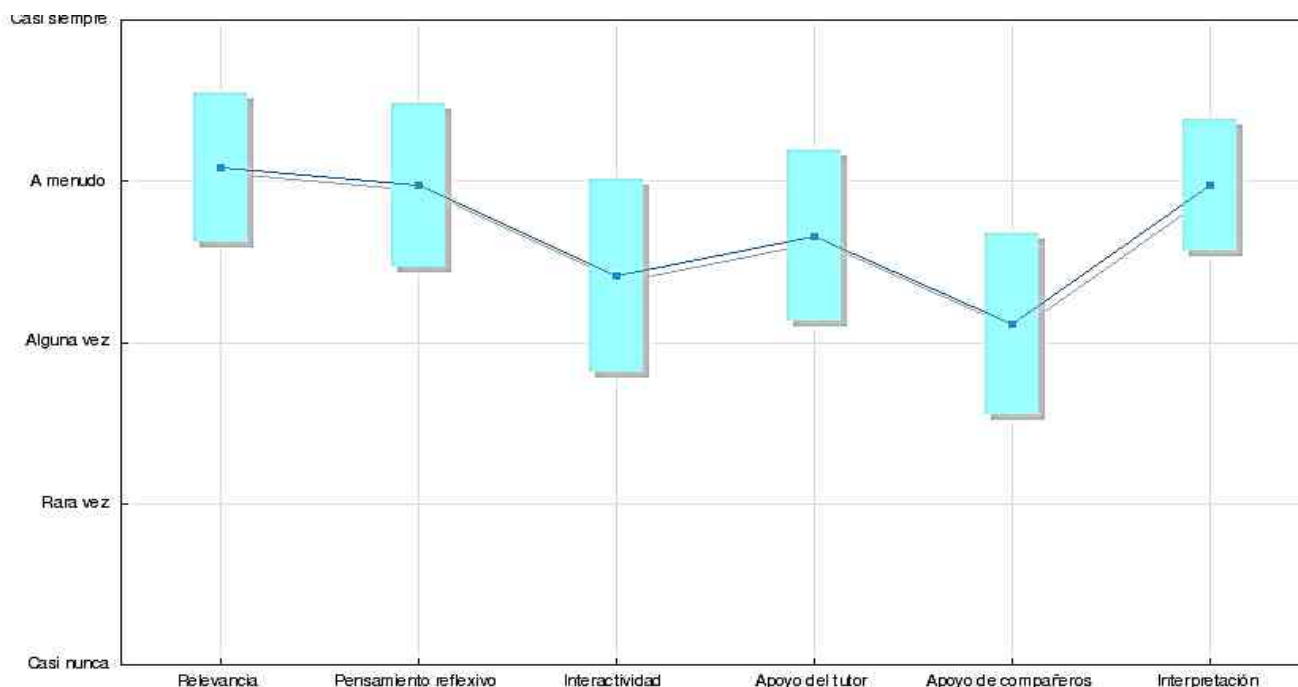
La definición operacional de la Encuesta Colles es a través de 24 preguntas con una escala Likert de 5 grados, mide 6 dimensiones, cada una de ellas fue orientada a las PSE:

1. Relevancia - ¿Cuán relevante fueron las prácticas socioeducativas para los estudiantes?
2. Reflexión - ¿Las PSE estimulan el pensamiento reflexivo crítico de los estudiantes?
3. Interactividad - ¿Hasta qué punto los estudiantes interactúan en el desarrollo de las PSE?
4. Apoyo del tutor - ¿Cuánto permiten los tutores a los estudiantes participar en las PSE?
5. Apoyo de par - ¿proporcionan los compañeros de estudios un apoyo sensible y alentador?
6. Interpretación - ¿los estudiantes y los tutores le dan un sentido común a las comunicaciones de cada uno?

Los estudiantes, en forma individual, calificaron cada una de las 24 preguntas sobre su percepción acerca de la experiencia de desarrollo de las prácticas socioeducativas, se utilizó para ello una escala Likert de 5 puntos 1 = Casi nunca; 2 = Rara vez; 3 = Alguna vez; 4 = A menudo; 5 = Casi siempre.

Del análisis general de las seis dimensiones (Gráfico 1) se puede visualizar el promedio obtenido considerando el total de estudiantes que completaron la encuesta (n=94). De la evaluación del grupo se obtiene que las dimensiones “Interactividad y apoyo de compañeros” sean las que presentan menor grado de la escala Likert.

Gráfico y Tabla 1. Descripción del % de percepción de las PSE según la dimensión.

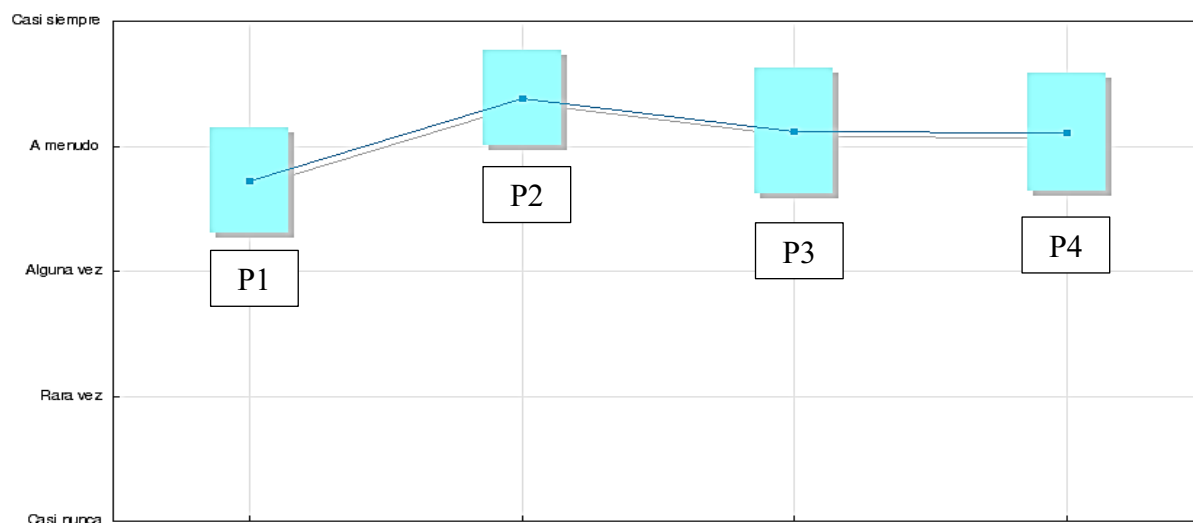


Categoría	Relevancia	Pensamiento Reflexivo	Interactividad	Apoyo tutor	Apoyo Compañeros	Interpretación
1 = Casi nunca	1,33	3,19	8,77	3,19	10,36	0,53
2 = Rara vez	3,99	4,52	12,77	10,64	16,23	3,99
3 = Alguna vez	18,88	19,95	26,60	28,19	36,97	19,95
4 = A menudo	36,70	36,17	31,91	32,98	25,00	48,94
5 = Casi siempre	39,10	36,17	19,95	25,00	11,44	26,59

A continuación discriminaremos cada una de las dimensiones para su análisis:

1. Relevancia – En éste ítem se puede ver cómo los estudiantes son capaces de encontrar la importancia del ACC en las actividades desarrolladas en las PSE, sin embargo dejan entrever una disminución cuando se les pregunta respecto al interés en los temas tratados.

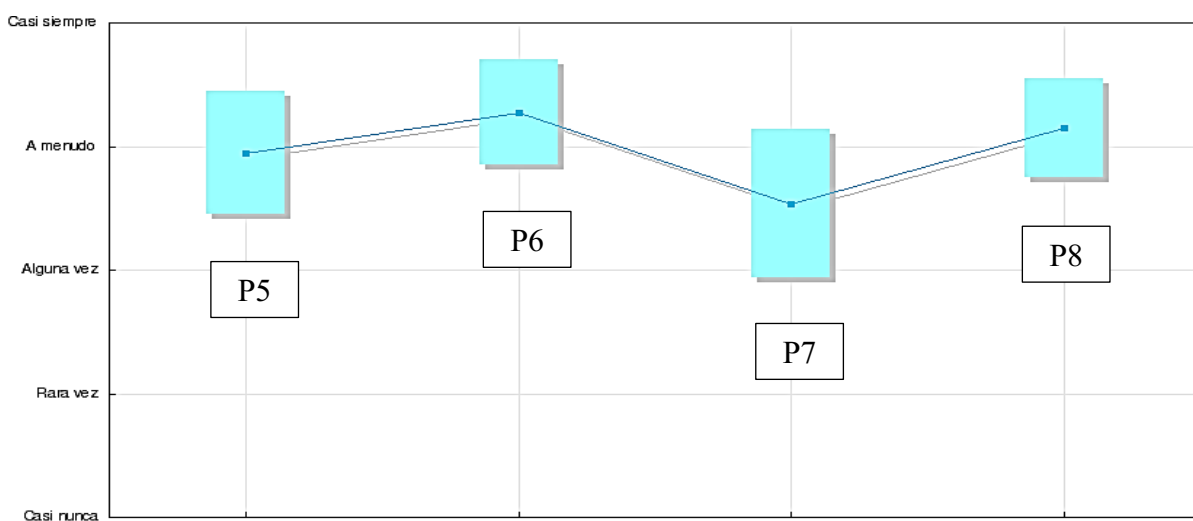
Gráfico y Tabla 2. Relevancia.



Categoría (%)	P1 Temas interesantes	P2 Importante para la práctica	P3 Mejoró mi práctica	P4 Tiene relación con la práctica
1 = Casi nunca	1,06	0,00	3,19	1,06
2 = Rara vez	4,26	1,06	4,26	6,38
3 = Alguna vez	34,04	13,83	13,83	13,83
4 = A menudo	42,55	30,85	35,11	38,30
5 = Casi siempre	18,09	54,26	43,62	40,43

2. Reflexión – Los estudiantes respecto al pensamiento reflexivo, demuestran ser críticos en cuanto a su aprendizaje, mientras que disminuye levemente cuando se trata de analizar, entender y evaluar a sus pares.

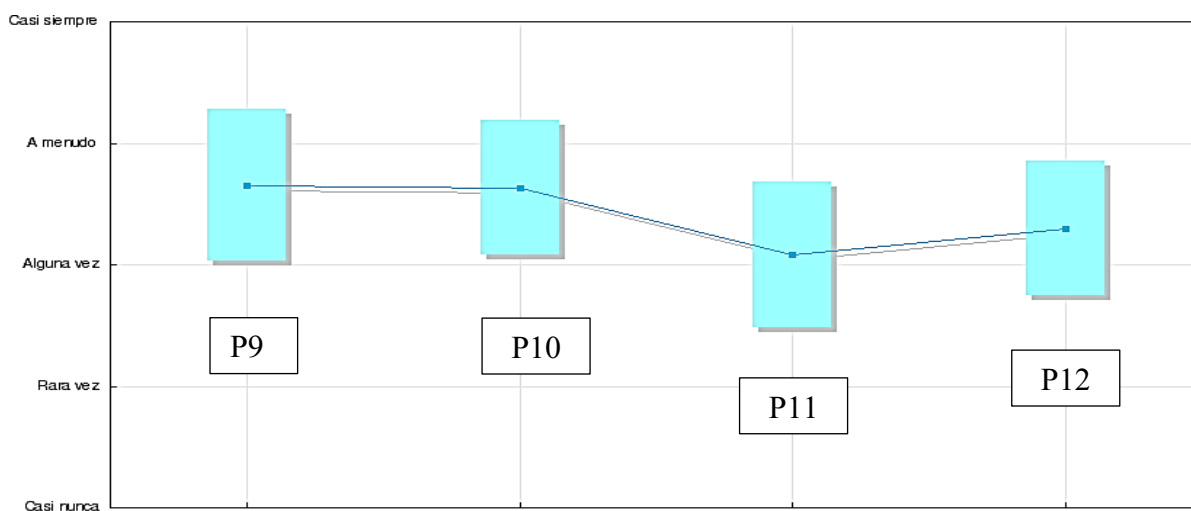
Gráfico y Tabla 3. Reflexión



Categoría (%)	P5	P6	P7	P8
	Soy crítico con:			
	mi aprendizaje	mis ideas	mis pares	lo que leo
1 = Casi nunca	2,13	2,13	7,45	1,06
2 = Rara vez	5,32	0,00	11,70	1,06
3 = Alguna vez	23,40	13,83	26,60	15,96
4 = A menudo	34,04	36,17	28,72	45,74
5 = Casi siempre	35,11	47,87	25,53	36,17

3. Interactividad – Demuestra el diálogo entre los estudiantes; dentro de los ítems que se consultan se encuentra si los estudiantes tienen la posibilidad de explicar sus ideas con sus compañeros de trabajo, y si se les pide explicación. Si volvemos a la tabla 1 podemos observar que es uno de los criterios de la Encuesta Colles que tiene mayor porcentaje en la categoría 1 “casi nunca” respecto a las otras dimensiones.

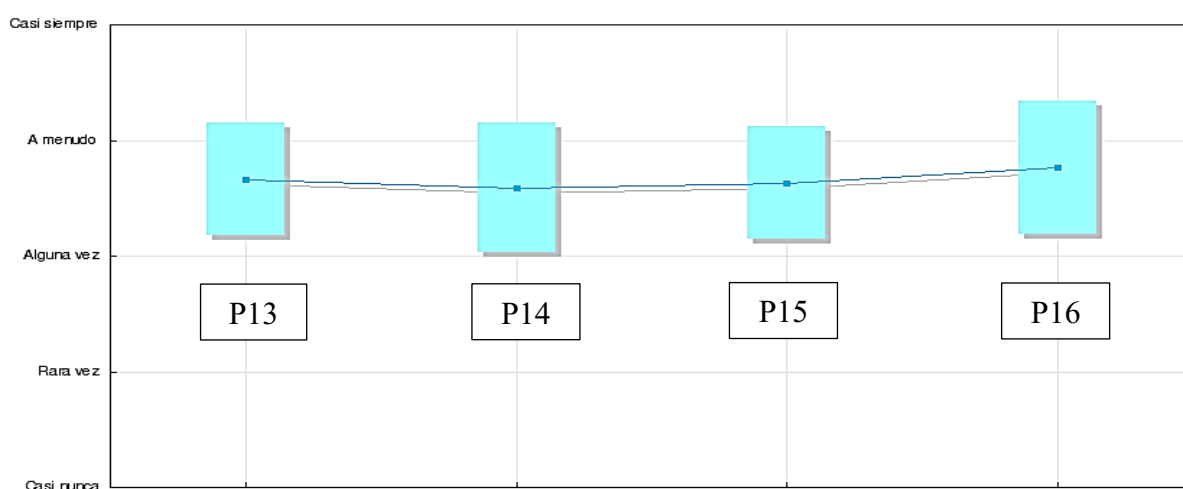
Gráfico y Tabla 4. Interactividad



Categoría (%)	P9	P10	P11	P12
	Explico mis ideas	Pido explicaciones	Me piden que explique	Mis pares me responden
1 = Casi nunca	7,45	6,38	12,77	8,51
2 = Rara vez	11,70	7,45	19,15	12,77
3 = Alguna vez	22,34	26,60	25,53	31,91
4 = A menudo	25,53	36,17	31,91	34,04
5 = Casi siempre	32,98	23,40	10,64	12,77

4. Apoyo del tutor – En esta dimensión evaluamos la percepción de los estudiantes en el acompañamiento del desarrollo de las PSE por parte del docente tutor.

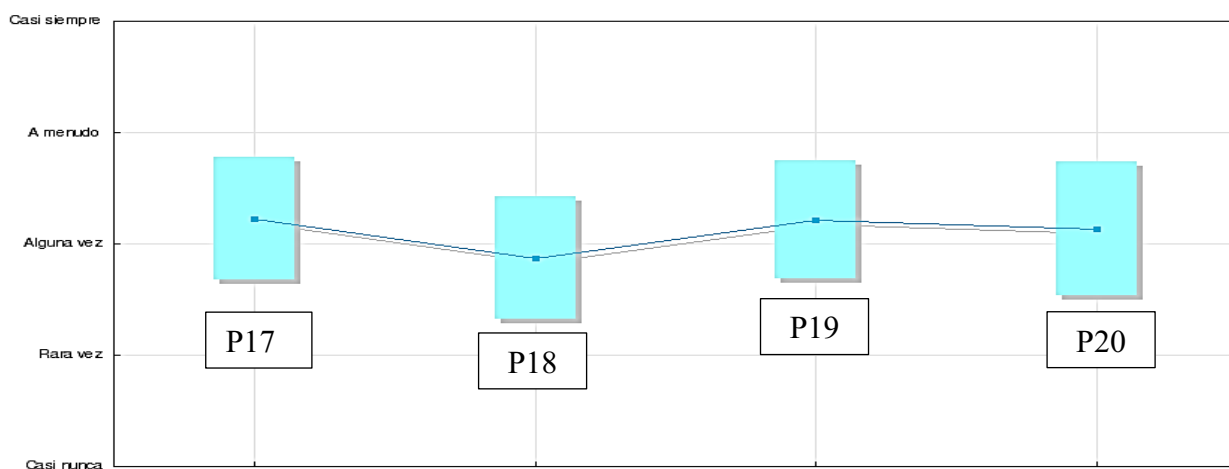
Gráfico y Tabla 5: Apoyo del Tutor



Categoría (%)	P13	P14	P15	P16
	El tutor:			
	me estimula	me anima	ejemplifica las disertaciones	ejemplifica la auto reflexión
1 = Casi nunca	2,13	4,26	2,13	4,26
2 = Rara vez	7,45	13,83	9,57	11,70
3 = Alguna vez	35,11	25,53	31,91	20,21
4 = A menudo	32,98	31,91	36,17	30,85
5 = Casi siempre	22,34	24,47	20,21	32,98

5. Apoyo de pares – Esta es una dimensión importante de evaluar en el trabajo colaborativo. Los resultados hallados demuestran una percepción de poco acompañamiento entre pares.

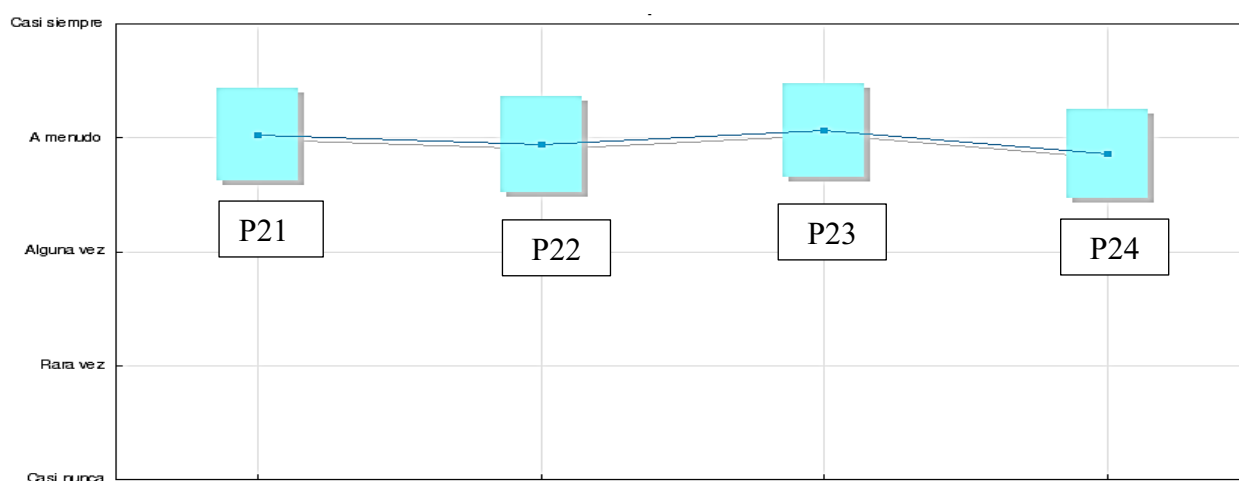
Gráfico y Tabla 6: Apoyo de pares



Categoría (%)	P17	P18	P19	P20
	Mis compañeros			
	me animan	me elogian	me valoran	empatizan
1 = Casi nunca	8,51	12,77	7,45	12,77
2 = Rara vez	14,89	21,28	12,77	15,96
3 = Alguna vez	34,04	40,43	43,62	29,79
4 = A menudo	30,85	17,02	23,40	28,72
5 = Casi siempre	11,70	8,51	12,77	12,77

6. Interpretación – Se trata aquí de comprender la vinculación entre teoría y práctica y si en esa relación se genera conocimiento teórico y práctico; muestra la formación en la reflexión que orienta hacia el análisis de los fundamentos teóricos y la pertinencia de su aplicación.

Gráfico y Tabla 7: Interpretación



Categoría (%)	P21	P22	P23	P24
	Entiendo a otros estudiantes	Mis pares me entienden	Entiendo al tutor	El tutor me comprende
1 = Casi nunca	1,06	1,06	0,00	0,00
2 = Rara vez	3,19	3,19	4,26	5,32
3 = Alguna vez	15,96	23,40	18,09	22,34
4 = A menudo	52,13	45,74	44,68	53,19
5 = Casi siempre	27,66	26,60	32,98	19,15



## 1. CONCLUSIONES

La presente investigación confirma la importancia que le dan los estudiantes a las PSE y como las mismas los relacionan directamente con la responsabilidad social. Asimismo, se demostró que los docentes deben optimizar sus saberes en términos de las dimensiones relacionadas con la interactividad y comunicación y desarrollen sus habilidades digitales a través de intervenciones educativas innovadoras para lograr un aprendizaje significativo.

Los resultados obtenidos en éste trabajo motivan el desarrollo de nuevas investigaciones, con enfoque cualitativo con el fin de interiorizar el motivo de la escasa interacción entre pares y si ver si la brecha tecnológica que separa los docentes (nativos inmigrantes) y los estudiantes (nativos digitales) influye en la comunicación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cuéllar Iborra, A., & Izquierdo Alonso, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 20, 221-241.
- Hoffmann, A. F., Ledesma, R., & Fernandez Liporace, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes. *Revista de Psicología*, 35(2), 535-573. doi:10.18800/psico.201702.006
- Pérez-Torregosa, A. B., Torres-Hernández, N., & Ibáñez-Cubillas, P. (2018). Evaluación con tecnologías de la competencia trabajo en equipo: Un enfoque dialógico y participativo. En T. Linde-Valenzuela, & R. Pérez Galán, *Metodologías colaborativas a través de las tecnologías: hacia una evaluación equitativa* (págs. 28-35). Granada: Gtea. Obtenido de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15962/Gtea%2009\\_DEFINITIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15962/Gtea%2009_DEFINITIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C., & Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 41(21), 115-134.
- Sánchez Espinosa, A., & Castro Ricalde, D. (2013). Cerrando la brecha entre nativos e inmigrantes digitales a través de las competencias informáticas e informacionales. *Apertura*, 5-15.